

Санкт-Петербургский Государственный Университет

Химический факультет



РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ

Всероссийский химический турнир школьников

20-23 апреля 2012 года

Санкт-Петербург

Часть 1. Общие сведения о Турнире и его правилах

1.1. Всероссийский химический турнир школьников является командно-личным соревнованием по химии среди школьников 8-11 классов. Целью мероприятия является стимулирование интереса школьников к изучению химии, в том числе вне рамок школьной программы и поощрение наиболее талантливых юных химиков. Участникам предлагается для решения набор творческих научных задач, позволяющее расширить научный кругозор, научиться презентовать свои научные проекты. Участники смогут познакомиться с единомышленниками из разных городов и стран, с коллегами разных поколений – студентами, аспирантами, преподавателями и научными сотрудниками.

1.2. Организатором Всероссийского химического турнира школьников (далее – Турнир) является инициативная группа студентов, аспирантов, выпускников и преподавателей Химического факультета СПбГУ (www.chem.spbu.ru) и Центр химического образования при ФМЛ №239.

1.3. Оргкомитет оставляет за собой право изменить правила настоящего регламента в случае изменения числа участвующих команд или условий проведения Турнира.

1.4 Химический турнир школьников проходит в два этапа: Региональный и Всероссийский этапы. Настоящие правила регулируют проведение Всероссийского этапа химического турнира школьников.

1.5. Всероссийский этап Турнира проходит в два тура: заочный и очный туры. Заочный тур заключается в решении командой двух квалификационных задач. Заочный тур несет на себе не только функцию отбора лучших команд, но и обучающую функцию. После рассмотрения квалификационных задач экспертной комиссией капитанам команд будут высланы замечания и рекомендации по поводу формы и содержания предложенных решений. Капитаны смогут использовать эти рекомендации для более качественной подготовки к очному туру.

1.6. Победители (I, II, III место в командном зачете) региональных химических турниров в г. Новосибирск (Высшая лига) и в г. Москва допускаются к участию в очном туре Всероссийского этапа Турнира вне конкурса. Остальные участники проходят конкурсный отбор по результатам решения задач заочного тура. Участники турниров в г.Новосибирск, не ставшие победителями региональных турниров, имеют возможность попасть на очный тур Всероссийского химического турнира школьников, участвуя в заочном туре Всероссийского этапа на общих основаниях.

1.7. **Проведение очного тура.** Всероссийский турнир проводится в два дня по два **круга** (см. часть 2 Регламента). В первый день команды распределяются по секциям согласно результатам конкурса капитанов (см. часть 3 Регламента). В одной секции в каждом круге в зависимости от общего количества команд-участников будет отыграно 3 или 4 задачи. В каждом круге команда выступает один раз в роли докладчика, один раз в роли оппонента и один раз в роли рецензента.

1.8. **Задачи очного тура.** Задачи очного тура 2012 года доступны для скачивания на официальной интернет-странице Турнира, www.scitourn.ru/school2012 . Команды решают не менее 8 из 12 предложенных задач и готовят мультимедийные презентации, а также расширенные решения в формате .doc (не более 5 страниц). Задачи 1-6 разыгрываются в первый день соревнований, задачи 7-12 – во второй день. От 4 из 12 задач (по две на каждый день) команда может (но не обязана) оформить отказ без потери баллов. Для этого необходимо отметить номера нерешенных задач в **паспорте команды** при регистрации. Команда не может быть вызвана на Доклад на задачи, от которых она отказалась.

1.9. **Победители Турнира.** По итогам Турнира по сумме набранных за два дня баллов определяется 3 команды-победителя Всероссийского химического турнира школьников,

которые получают дипломы I, II и III степени соответственно. Решением Жюри определяются лучший докладчик и лучший оппонент. По решению Жюри может быть также отмечен лучший рецензент.

1.10. Во время **вызова** участникам категорически запрещается пользоваться литературой, а также любыми другими источниками информации (ноутбуки, планшеты, электронные книги, мобильные телефоны и т.д.).

Часть 2. Основные понятия

Докладчик – член докладывающей команды №1, выступающий с мультимедийной презентацией по решенной задаче в течение 5-7 минут. Докладчика назначает капитан команды.

Оппонент – член оппонировающей команды №2, который должен в течение 3 минут оценить уровень решения задачи докладчиком. Оппонента назначает капитан оппонировающей команды.

Рецензент – член команды №3, который суммирует работу докладчика и оппонента, указывает на сильные и слабые стороны обоих и выступает после окончания полемики.

Зрители Турнира – все присутствующие в секции, кроме членов докладывающей, оппонировающей и рецензирующей команд, членов Жюри и кураторов команд.

Полемика – последовательность действий докладчика и оппонента, которая заключается в регламентированном ответе докладчика на замечания оппонента, парировании этих ответов последним и т.д. Время выступления каждого из участников регламентируется 3 минутами и фиксируется ведущим секции.

Вызов – последовательность действий в обсуждении одной задачи: оппонировающая команда (№2) выбирает задачу и вызывает на нее докладывающую команду (№1). Далее следует выступление докладчика, ответ на уточняющие вопросы оппонента, оппонирование, вопросы жюри, полемика между докладчиком и оппонентом, выступление рецензента (№3), а также вопросы зрителей Турнира.

Круг – замкнутая последовательность вызовов. Если в секции находятся 4 команды, то один круг состоит из 4 вызовов. В случае участия 3 команд в одной секции, в одном круге состоится 3 вызова.

Конкурс капитанов – личный конкурс, проводимый между капитанами команд. Результат конкурса капитанов определяет очередность хода в первом круге Турнира.

Победители Турнира – три команды (дипломы за I, II, III место), набравшие наибольшее количество баллов по итогам двух дней Турнира.

Победители и Призеры личного первенства Турнира – участники турнира, получающие дипломы Победителя или Призера личного первенства (см. ч. 14 Регламента).

Паспорт команды – индивидуальный бланк команды, в котором отмечаются отказы от задач, задачи, по которым был сделан доклад или оппонирование, данные о выступающих, а

также полученные командой баллы. В течение одного круга паспорта команд находятся у ведущих секций.

Расширенное решение задачи – оформленное в формате *.doc решение задачи, которое состоит из определенных разделов и рассматривается членами жюри во время выступления докладчика по конкретной задаче (подробнее см. п. 5.5).

Часть 3. Конкурс капитанов

3.1 Конкурс капитанов проводится перед началом Турнира для определения условного номера команды. Номер команды определяет распределение команд по аудиториям в первом круге, но не добавляет баллы к итоговому результату команды на Турнире.

3.2. Вместо капитана в конкурсе капитанов может участвовать заместитель капитана команды (по согласованию с ведущим и Жюри).

Часть 4. Правила для докладчика

4.1. Команда, принимающая вызов, выставляет одного человека (докладчика), который в свободной форме ведет рассказ решения задачи в течение 5-7 минут с демонстрацией мультимедийной презентации. Перед началом доклада своего решения докладчик должен привести условие задачи. Презентации настоятельно рекомендуется представлять в формате **MS PowerPoint 97-03 (*.ppt)**. Формат *.pptx не рекомендуется т.к. это может вызвать проблемы с корректным отображением. Представление иллюстраций к выступлению в виде рисунков на доске или плакатов допускается в крайнем случае и не может быть оценено на полный балл.

4.2. При необходимости докладчику разрешается пользоваться записями (но не литературой). В таком случае капитан команды должен показать записи председателю Жюри и получить его разрешение.

4.3. Перед началом доклада докладчик должен предоставить Жюри расширенное решение задачи в одном экземпляре для ознакомления (см. часть 5). По окончании доклада докладчик должен уведомить об этом Жюри и оппонента («Доклад окончен»). При явном нарушении регламента доклад может быть прерван председателем жюри Турнира (секции) либо ведущим.

4.4. При ответе на уточняющие вопросы оппонента, жюри или зрителей докладчик обязан быть предельно краток и отвечать только на поставленные вопросы. Ответ на вопрос, затянувшийся сверх меры, может быть прерван в любой момент председателем Жюри или ведущим (с согласия Жюри).

4.5. Каждый член команды может выступать в роли докладчика не более одного раза за два дня Турнира (4 круга).

Часть 5. Критерии решения задачи и выставления оценки докладчику

5.1. Решение задачи, представленное докладчиком, оценивается жюри по 20-бальной шкале. Данная оценка имеет следующие составляющие:

- *Оценка за научную часть: 10 баллов.* При этом оцениваются: научная обоснованность идеи, творческий подход к решению, научный уровень ответов на вопросы (см. ч.13);

- **Оценка за презентацию решения: 10 баллов.** При этом оцениваются: ораторское мастерство и доступность доклада, оформление презентации, умение убедительно и понятно излагать ход решения (см. ч. 13).

5.2. Для того чтобы получить максимальную оценку за научную часть, решение задачи должно соответствовать следующим критериям:

- Обзор литературы по данной задаче (приводится в формате *.doc в расширенном решении задачи). При использовании в решении информационных источников – научных статей, книг и др. – рекомендуется приводить ссылки на них в нижней части слайда. Если докладчик не приводит ссылки на литературу в ходе презентации, рекомендуется сделать в конце презентации отдельный слайд – список использованной литературы. Для поиска литературы рекомендуется пользоваться публичными библиотеками и электронными ресурсами <http://elibrary.ru/>, <http://eu.wiley.com>, <http://sciencedirect.com>, <http://scopus.com>, <http://t1.espacenet.com>, <http://apps.webofknowledge.com>, <http://www1.fips.ru>, <http://www.springer.com>, и др. В списке использованных источников ссылки на интернет-сайты недопустимы, необходимо ссылаться на оригинальные источники – книги, статьи, патенты/авторские свидетельства, авторефераты диссертаций. При использовании электронных версий энциклопедий и научных статей нужно указывать оригинальные источники информации, а не ссылку на интернет-сайт.
- Отсутствие ссылок на современные источники научной информации – научные статьи, монографии и т.д. (приведены ссылки только на классические учебники) не является основанием для снижения оценки, если участником представлено собственное оригинальное решение задачи.

5.3. Модель задачи, обзор литературы и оригинальность решения.

В решении должны быть выделены отдельно:

- Построение модели задачи (выделение ограничивающих условий, конкретных аспектов решения задачи и др.);
- Обзор литературы;
- Оригинальное решение (собственные идеи, разработанные командой);
- Экспериментальное доказательство представленного решения (если это возможно).

5.4. Несоблюдение одного или нескольких критериев решения задачи влияет на общий балл за научную часть (см. часть 13).

5.5. В презентации решения должна быть отображена основная научная идея, указаны литературные источники, представлены уравнения реакций (при их наличии), а также другие аспекты решения, требующие наглядного представления для лучшего понимания предложенного решения зрителями и жюри.

5.6. **Расширенное решение задачи** подается в электронном виде (формат *.doc) в экспертную комиссию Турнира при регистрации. Данный файл должен состоять из следующих разделов:

- 1) Обзор литературы по данному направлению (ссылки **ОБЯЗАТЕЛЬНЫ**);
- 2) Основная научная концепция предложенного решения и ее детальное описание;
- 3) Выводы;
- 4) Список использованной литературы.

5.7. Докладчик предоставляет Жюри расширенное решение задачи, на которую его вызвали (один экземпляр в распечатанном виде) непосредственно перед началом доклада. Расширенное решение может дополнительно оцениваться при спорных ситуациях (равное количество баллов), а также служит в качестве разъяснительного материала для Жюри и призвано предотвратить многие вопросы уточняющего характера.

Часть 6. Правила для оппонента

6.1. **Оппонирующая команда вызывает команду-докладчика на одну из задач, в обсуждении которой не участвовала команда-докладчик. Команда не может повторно докладывать задачу, по которой она уже выступала докладчиком, а также задачу, на которую был заявлен предварительный отказ.**

6.2. После принятия другой командой вызова и назначения докладчика капитан оппонирующей команды назначает и оглашает оппонента («Оппонирует...Фамилия Имя»).

6.3. Оппонент не выходит к докладчику, находясь во время доклада со своей командой. Он может делать любые записи и пометки, не пользуясь при этом литературой и другими источниками информации.

6.4. После окончания ответа докладчика следуют **уточняющие** вопросы оппонента (не более двух). Вопросы должны лишь разъяснять непонятые оппоненту моменты доклада, не расширяя рамок доклада. Вопросы, не отвечающие этому требованию, могут быть сняты председателем Жюри или ведущим (с согласия Жюри). Все вопросы, которые не носят уточняющий характер, могут быть заданы оппонентом во время полемики (см. ниже).

6.5. После ответа докладчика на уточняющие вопросы следует оппонирование. У оппонента есть не более 3 минут, чтобы оценить доклад или высказать свое мнение по поводу доклада. Оппонирование вскрывает в решении недостатки научного характера. **Главная задача оппонента – указать на недостатки решения: неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и др.**

6.6. Оппоненту не следует давать комментарии по поводу оформления презентации или оценивать навыки публичного выступления докладчика. Оппонирование должно касаться исключительно сути рассматриваемой задачи. В ходе выступления оппонент не должен пересказывать свое решение задачи, однако может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием данной задачи.

6.7. Об окончании своего выступления оппонент должен уведомить жюри и докладчика («Оппонирование закончено»). При явном нарушении регламента оппонирование может быть прервано председателем Жюри Турнира (секции), либо ведущим (по согласию Жюри). После выступления оппонента следует полемика между докладчиком и оппонентом.

6.8. Выступление оппонента оценивается Жюри по 10-балльной шкале (подробнее см. ч.13).

6.9. Каждый член команды может выступать в роли оппонента не более одного раза за два дня Турнира (4 круга).

Часть 7. Правила для Рецензента

7.1. Рецензент выступает после полемики между оппонентом и докладчиком. Рецензент должен отметить недостатки решения, которые не заметил оппонент, а именно: **неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и др.** Также рецензент должен обратить внимание на необоснованную критику доклада оппонентом (если она присутствовала).

7.2. Рецензент дает краткую оценку выступлениям докладчика и оппонента, определяет, насколько полно они справились со своими обязанностями, анализирует понимание обсуждаемой проблемы докладчиком и оппонентом. Если, по мнению рецензента, оппонент не справился со своей ролью, то, после соответствующего обоснования, он может в своем выступлении взять на себя роль оппонента. В случае если оппонент необоснованно критиковал решение докладчика, рецензенту следует привести

аргументы в защиту докладчика. **Рецензент должен выступить независимым «судьей», и в конце своего выступления огласить свое мнение: «Считаю, что задача решена» или «Считаю, что задача не решена».**

7.3. Рецензент имеет право указать на технические недостатки презентации докладчика.

7.4. После выступления рецензента текущий вызов завершен.

7.5. После выступления рецензента следуют вопросы зрителей турнира. Они могут быть адресованы докладчику, оппоненту или рецензенту. Вопросы должны находиться в рамках обсуждаемой задачи. Любой вопрос, не отвечающий этому требованию, может быть снят председателем Жюри или ведущим (с согласия Жюри). Вопросы зрителей не оцениваются, однако наиболее активные зрители могут быть по решению Жюри награждены специальным призом.

7.6. Выступление рецензента оценивается Жюри по 5-балльной шкале (в бланк).

Часть 8. Полемика

8.1. Полемика – это состязание между докладчиком и оппонентом, цель которого показать, насколько быстро представители команды могут реагировать на аргументы противника, ориентироваться в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также грамотно отстаивать свою точку зрения.

8.2. В полемике обсуждается **только предложенное докладчиком** решение задачи.

8.3. Начало полемики объявляется ведущим секции. Полемику начинает докладчик.

8.4. У каждого участника полемики есть ровно по 3 минуты. Каждый участник сам выбирает тактику использования данного времени. И использованное время каждого из участников полемики фиксируется ведущим или счетной комиссией данной секции. По истечении 3 минут участник не имеет права продолжать полемику.

8.5. Участники полемики должны высказывать свою критику или аргументы в корректной форме. Некорректное поведение участников полемики отражается на оценке за полемику.

8.6. Полемика каждого участника оценивается Жюри отдельно по 5-балльной шкале, как для оппонента, так и для докладчика. Оценка за полемику выставляется в бланк жюри.

Часть 9. Турнирные таблицы. Распределение по секциям в очном туре Турнира

9.1. На основе результатов конкурса капитанов перед первым отборочным туром всем командам, участвующим в турнире, присваиваются номера от 1 до N, где N-общее число команд, участвующих в турнире. Номер 1 получает команда, показавшая наилучший результат в конкурсе капитанов. Команды распределяются по секциям для проведения первого круга.

9.2. Турнир проходит в два дня. В рамках **каждого** дня проводится два круга соревнований. То есть команда по 2 раза выступает в роли докладчика (Д), оппонента (О), рецензента (Р).

9.3. В случае участия 8-11 команд часть вызовов проходит с участием трех команд.

9.4. После проведения первого круга в рамках первого дня проводится перераспределение команд по секциям (команды переходят в следующую по номеру секцию). Очередность хода во втором круге каждого этапа отборочных игр – в порядке, обратном порядку 1-го круга.(1-й круг: 1->2->3->4->1, 2-й круг: 2->1->4->3->2, где стрелка 1->2 означает, что команда 1 вызывает команду 2, 1-оппонент, 2-докладчик). Оргкомитет и ведущие Турнира оставляют за собой право изменить порядок перераспределения команд по секциям с целью оптимизации проведения Турнира.

9.5. Команда **с наилучшим в данной секции результатом на момент начала круга** выбирает **очередность выбора** (если команда хочет выбирать роль первой, то она называет

номер 1; если второй – номер 2 и т.д.). Далее номер выбирают команды в порядке убывания набранных за предыдущие конкурсы баллов. Данное правило касается только первых кругов каждого дня соревнований.

9.6.Очередность хода внутри одного круга в одной секции. После определения ролей в данной секции в данном круге очередность хода идет по следующей таблице:

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3	Вызов №4
Команда ...	Д	О	Р	-
Команда ...	-	Д	О	Р
Команда ...	Р	-	Д	О
Команда ...	О	Р	-	Д

В случае трех команд выступления внутри одного круга проходят в соответствии с таблицей:

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Команда ...	Д	О	Р
Команда ...	Р	Д	О
Команда ...	О	Р	Д

9.7. Команда с наилучшим в данной секции результатом первой определяет, какой по счёту она будет выбирать свою роль. Команда, имеющая второй результат на начало дня, следующей определяет, какой по счету она выбирает роль. Аналогично с третьей и четвертой командами. Данное правило касается только первых кругов каждого дня соревнований,

9.8. Наилучшим результатом на момент начала *первого круга* считается наибольшее число баллов, набранное в конкурсе капитанов (наименьший порядковый номер команды).

Наилучшим результатом на момент начала *третьего круга* (первый круг второго дня соревнований) считается наибольшее количество баллов, набранное командой по результатам двух кругов первого дня.

Пример, иллюстрирующий пп. 9.6.- 9.8.

Пусть Лицей1, Школа2, Гимназия3 и ФМШ4 встретились в одной секции, у Лицея1 – наилучший результат, Школа2- на втором месте, Гимназия3- на третьем, ФМШ4- на четвертом, на момент начала игрового дня.

Лицей1 оглашает решение ведущему: *«Мы будем выбирать роль вторыми»*,

капитан Школы2 говорит *«Третьими»*,

капитан Гимназии3- *«Первыми»*,

ФМШ4 будет выбирать роль последней.

Тогда очередность выбора роли: Гимназия3-Лицей1-Школа2-ФМШ4. Очередность выбора может дать тактические преимущества участникам. Иногда не выгодно выбирать роль первым.

Далее капитан Гимназии3, как первый выбирающий роль, говорит «Мы выбираем в первом вызове роль оппонента», и ведущий записывает «Гимназия3» в четвертой строке турнирной таблицы. Следующим выбирает роль капитан Лицея1. Он выбирает в первом вызове роль рецензента. Ведущий записывает «Лицей1» в третью строчку таблицы. Далее роль выбирает Школа2. Команда хочет быть докладчиком в первом вызове, и ведущий записывает «Школа2» в первой строчке таблицы. ФМШ4 автоматически помещается на вторую строчку таблицы, и не будет иметь роли в первом круге. Во втором круге, согласно нижеприведенной таблице, докладчиком будет команда ФМШ4, оппонентом – Школа2, рецензентом – Гимназия3, а Лицей1 не будет иметь роли.

Пункты 9.5 и 9.7 регламента, хотя и могут показаться участникам непростыми, дают возможность командам выстраивать тактику игры в Турнире. Некоторые команды могут с помощью этого правила избежать столкновения в прямой борьбе (докладчик/оппонент), либо, наоборот, решат встретиться в противостоянии, и очередность выбора роли дает командам возможность для маневра.

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3	Вызов №4
Школа2	Д	О	Р	-
ФМШ4	-	Д	О	Р
Лицей1	Р	-	Д	О
Гимназия3	О	Р	-	Д

9.9. Турнирная таблица для 12 команд.

Первый день

1 круг (№ команды = место в конкурсе капитанов)

1 секция				2 секция				3 секция			
1	4	7	10	2	5	8	11	3	6	9	12

2 круг (условный номер команды **не меняется** и соответствует номеру в первом круге первого отборочного этапа)

1 секция				2 секция				3 секция			
3	6	9	12	1	4	7	10	2	5	8	11

Второй день

3 круг (№ команды = общий рейтинг команды по результатам двух кругов первого дня)

1 секция				2 секция				3 секция			
1	4	7	10	2	5	8	11	3	6	9	12

4 круг (условный номер команды **не меняется** и соответствует номеру в первом круге второго дня)

1 секция				2 секция				3 секция			
3	6	9	12	1	4	7	10	2	5	8	11

9.10. В случае присутствия 8 и менее команд секция №3 исключается. Игры для 8 команд проводятся по аналогичной схеме.

9.11. На основании *результатов одного круга* рассчитываются усредненные оценки по количеству членов жюри в аудиториях, исходя из *максимума в 45 баллов* (20-доклад+10-оппонирование+5-рецензия+(5+5)-полемика). Независимо от числа команд в секции, команда получает 4 оценки – за доклад, оппонирование, полемику и рецензию.

9.12. Каждая команда имеет паспорт команды, в котором отмечается, в обсуждении каких задач данная команда уже участвовала (в любой роли) и кто из членов команды выступал в роли докладчика, оппонента или рецензента. Паспорт команды заполняется по итогам круга членами счетной комиссии секции. Команда не может быть вызвана на задачу, в которой она уже выступала в роли докладчика, а также на которую оформлен предварительный отказ. В начале каждого круга оглашается список упомянутых задач для каждой команды.

Часть 10. Порядок выступлений

10.1. Подробное описание действий в ходе одного вызова приведено в таблице:

Определение капитаном вызываемой команды номера задачи, на которую команда желает вызвать докладчика («Мы вызываем команду *...* на задачу № ...»)	1 мин.
Оглашение капитаном докладываемой команды фамилии и имени докладчика по задаче («Отвечает... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Оглашение капитаном оппонировавшей команды фамилии и имени оппонента по задаче («Оппонирует... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Выступление докладчика	5-7 мин.
Уточняющие вопросы оппонента и ответы на них	2 мин.
Подготовка оппонента к выступлению (вместе с командой)	1 мин.
Выступление оппонента	3 мин.
Вопросы жюри	5 мин.
Выставление оценок за доклад и оппонирование (публично)	2 мин.
Полемика между докладчиком и оппонентом. Полемика начинается с докладчика	3+3=6 мин.
Выступление рецензента	2 мин.
Выставление оценок рецензенту, оценок за полемику (в бланк)	1 мин.
Вопросы зрителей турнира. Выступление Жюри. Комментарии к задаче, к выступлению докладчика, оппонента и рецензента.	3 мин.
ИТОГО	35 мин.

Часть 11. Ведущие Турнира

11.1 Задачей ведущего является создание условий для проведения Турнира в рамках регламента. Ведущий назначается для каждой секции отдельно.

11.2. Ведущий:

- следит за соблюдением регламента вызовов и препятствует его нарушению;
- представляет команды и Жюри, оглашает оценки;
- проводит конкурс капитанов для жеребьевки;
- объявляет номера задач, на которые оппонент не может вызывать докладчика;
- следит за полемикой и прекращает ее, если она становится неконструктивной;
- следит за поведением команд и не допускает консультаций команд с посторонними лицами;
- передает слово участникам Турнира, Жюри и зрителям в случае необходимости.

Часть 12. Состав команды участников и права капитана

12.1. Команда, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4-5 человек. **В команде должен быть выбран капитан и заместитель капитана.** Капитан команды является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие команды с оргкомитетом и Жюри по организационным вопросам.

Должность капитана и заместителя капитана окончательно определяется оформлением паспорта команды на регистрации в первый день Турнира.

12.2. Капитан назначает докладчика/оппонента по задаче, координирует команду во время Турнира.

12.3. Только капитан команды имеет право обратить внимание ведущего или Жюри на некорректность поведения оппонента, докладчика или рецензента.

12.4. Если капитан выступает в качестве докладчика или оппонирует, все его права и обязанности как руководителя команды автоматически переходят к заместителю на время одного вызова.

12.5. Капитан обязан следить за соблюдением тишины и порядка в команде во время докладов. В случае если капитан не справляется со своими обязанностями, или в случае некорректности поведения капитана, ведущий или Жюри могут попросить команду заменить капитана на время одного круга.

Часть 13. Жюри и выставление оценок

13.1. Членом Жюри Турнира может быть действительный кандидат наук (химия, физика, биология, технические и геолого-минералогические науки), представитель научно-технологических и исследовательских компаний с опытом работы не менее 2-х лет, куратор команды, аспирант ВУЗа или академического института.

13.2. В конце каждого вызова Жюри выставляет оценки за доклад, оппонирование, полемику и рецензию. Счетная комиссия усредняет балл по количеству членов жюри для каждой оценки. Сумма баллов за круг может находиться в пределах 0-45. Точность подсчета баллов – 0,01 балла.

13.3. Выставление оценок жюри проводится публично поднятием карточек, а также в бланк в случае оценивания полемики и работы рецензента. Члены Жюри, поставившие самую высокую и самую низкую оценку, должны прокомментировать свою оценку в соответствии с критериями оценки, указанными в п.13.4.

13.4. При оценивании докладчика Жюри пользуются следующими критериями, исходя из 20 баллов:

- Научная часть – 10 баллов, при этом оцениваются (в соотв. с **частью 5** Регламента):

Критерий	Оценка
Обзор литературы	2
Корректность модели задачи: соответствие решения условию задачи и наличие объективных ограничений условия задачи, приведенных автором решения	3
Научная обоснованность решения	3
Ответы на вопросы Жюри после доклада	1
Оригинальность решения	1

- Презентация решения – 10 баллов, при этом оцениваются:

Критерий	Оценка
Наличие ссылок в презентации	1
Представление основной научной идеи решения	3
Ораторское мастерство	4
Изображения, формулы и реакции.	2

13.5. При выставлении оценки оппоненту Жюри пользуются следующими критериями, исходя из 10 баллов:

Критерий	Оценка
Научный уровень оппонирования	5
Ораторское мастерство	3
Ответы на вопросы Жюри	1
Корректность оппонирования	1

13.6. При выставлении оценки рецензенту Жюри пользуются следующими критериями, исходя из 5 баллов:

Критерий	Оценка
Адекватность оценки решения и работы докладчика	1
Адекватность оценки работы оппонента	1
Оценка оформления решения	1
Оценка полемики докладчика	1
Оценка полемики оппонента	1

13.7. Минимальная и максимальная оценки, выставленные членами Жюри, не могут быть оспорены, но должны быть объяснены членом Жюри после оглашения оценок. Обоснование оценок рекомендуется проводить «за снижение»: член Жюри указывает просчеты в решении и указывает баллы, снятые по каждому критерию.

13.8. Оценки за полемику докладчика и оппонента выставляются отдельно, исходя из 5 баллов (независимо от роли) каждому. Оценки за полемику и за работу рецензента выставляются в бланк жюри без публичного оглашения.

13.9. Победитель и призеры Турнира определяются по сумме баллов за 4 круга. Общая сумма баллов находится в диапазоне от 0 до 180 баллов.

13.10. В случае равенства баллов более высокое место занимает та команда, которая получила более высокую оценку, выступая в роли докладчика. В случае равенства баллов после сравнения докладов более высокий рейтинг получает команда, которая получила более высокую оценку в роли оппонента.

Часть 14. Победители и Призеры личного первенства

14.1. Победители и призеры личного первенства Турнира определяются исходя из числа баллов, набранных участниками в составе команд-участниц Турнира.

14.2. Победители личного первенства определяются на совместном заседании Оргкомитета и Жюри. Дипломы победителей и призеров личного первенства направляются по почте в образовательные учреждения, представившие команды на Турнир, в течение 2х недель после окончания Турнира. Список победителей и призеров личного первенства публикуется на сайте Турнира.

--

Оргкомитет Турнира понимает, что многие участники впервые выступают на подобных соревнованиях, поэтому Вы можете оперативно получить разъяснения по регламенту Турнира, связавшись с нами любым удобным Вам способом. Просим в качестве контактных лиц выступать капитанам или кураторам команд.

E-mail: tournament@chem.spbu.ru

Тел 8(812)958-7327

Skype: scitourn

Vkontakte: vk.com/club14797574